

# Enquête pratiquants raquettes à neige 2023



ESPACE  
NORDIQUE  
JURASSIEN  
Ain • Doubs • Jura

# Enquête pratiquants raquettes à neige - 2023



Cette enquête a été menée durant **l'hiver 2023 à l'échelle du massif du Jura**. Son but est de connaître les **attentes**, les **habitudes** et le **niveau de satisfaction** des raquettistes quant à leur pratique dans le massif du Jura. La collecte des données a **débuté le 13 février 2023** et s'est **terminée le 20 mars 2023**. Dans un premier temps, l'enquête a été **diffusée en présentiel** sur la semaine du 13 février 2023. L'équipe de l'ENJ s'est déployée sur différents sites nordiques dans les départements de **l'Ain** (La Vattay, Giron, Plateau de Retord), du **Jura** (Bellefontaine, Lamoura, Morbier, Lajoux) et du **Doubs** (Pré Poncet, Chapelle des Bois, les Fourgs, le Gounefay) afin d'interroger des pratiquants raquettes du territoire de **cette saison** mais aussi des **saisons précédentes**. A la suite de ces journées, nous avons pu obtenir des réponses auprès de 122 personnes. L'enquête pratiquants raquettes a également été **postée en ligne** sur le site : [espacenordiquejurassien.com](http://espacenordiquejurassien.com). Nous avons sollicité les **collèges**, les **gestionnaires**, les **hébergeurs**, les **associations**, les **clubs de randonnées**, la **base de données vente en ligne de l'ENJ**, ainsi que **les partenaires** de l'Espace Nordique Jurassien dans le but de leur diffuser une **affiche avec un QR code** qui ramène sur l'enquête en question. Le questionnaire a aussi été **relayé sur Facebook**. Au global, cela nous permet d'atteindre un **total de 330 répondants**.

# Typologie des interrogés



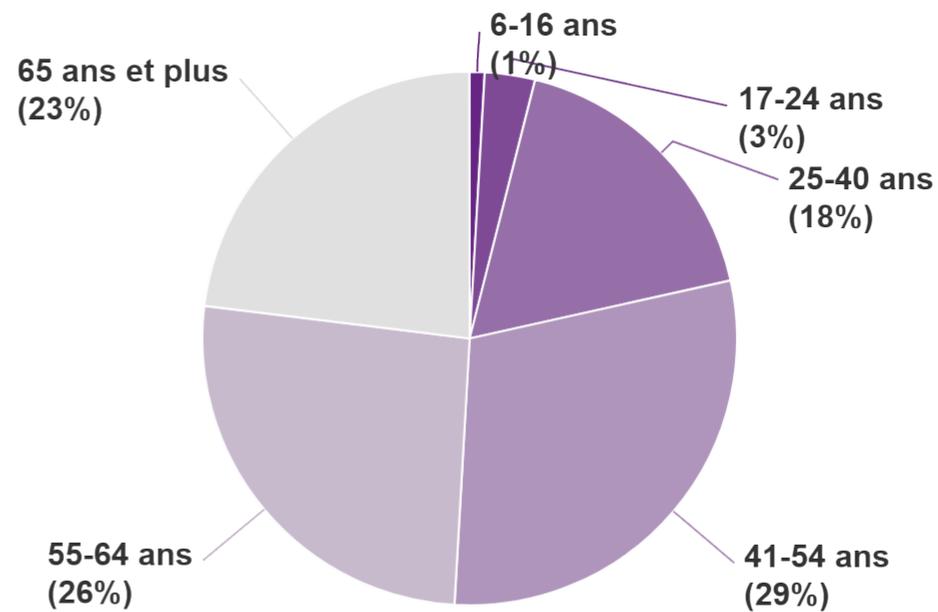
**54%**

Une femme

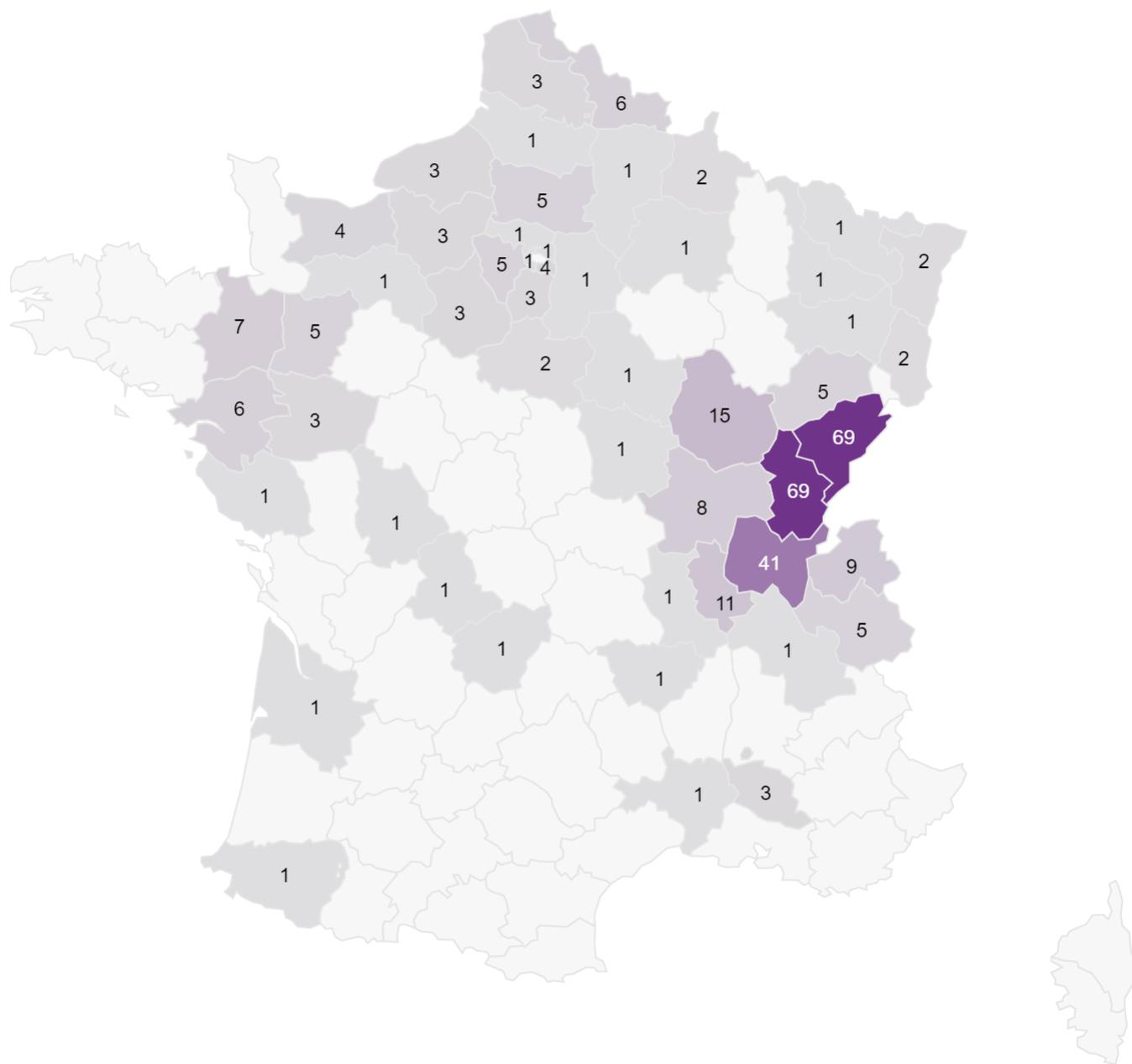


**46%**

Un homme



● 6-16 ans ● 17-24 ans ● 25-40 ans ● 41-54 ans ● 55-64 ans ● 65 ans et plus



**21 %** Doubs (25), Jura (39)

**13 %** Ain (01)

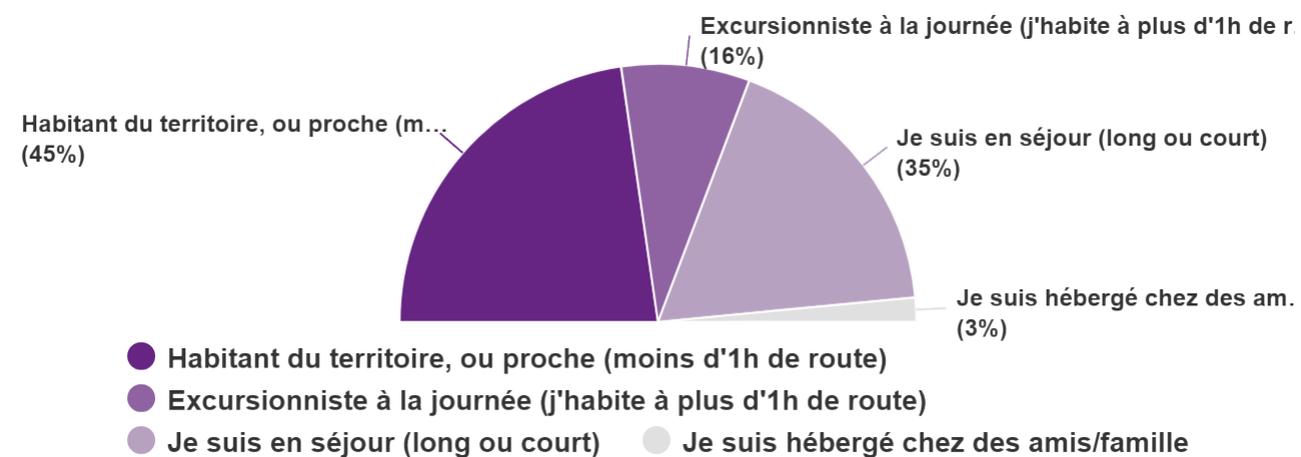
**5 %** Côte d'Or (21)

**3 %** Rhône (69), Haute-Savoie (74)

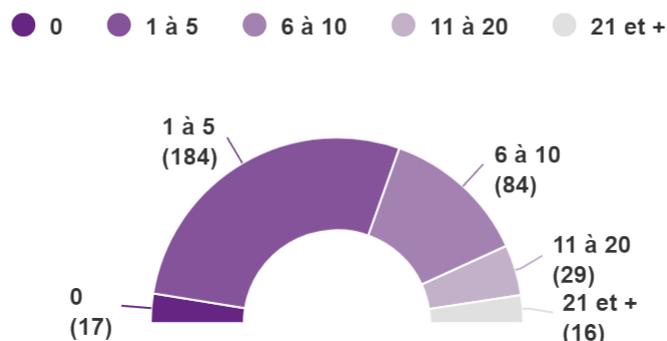
**2 %** Ille-et-Vilaine (35), Loire-Atlantique (44), Mayenne (53), Nord (59), Oise (60), Haute-Saône (70) Saône-et-Loire (71), Savoie (73), Yvelines (78)

**1 %** Ardennes (08), Calvados (14), Eure (27), Eure-et-loir (28), Loiret (45), Maine-et-Loire (49), Nord (59), Pas de Calais (62), Bas-Rhin (67), Haut-Rhin (68), Seine-Maritime (76), Vaucluse (84), Essonne (91), Val-de-Marne (94)

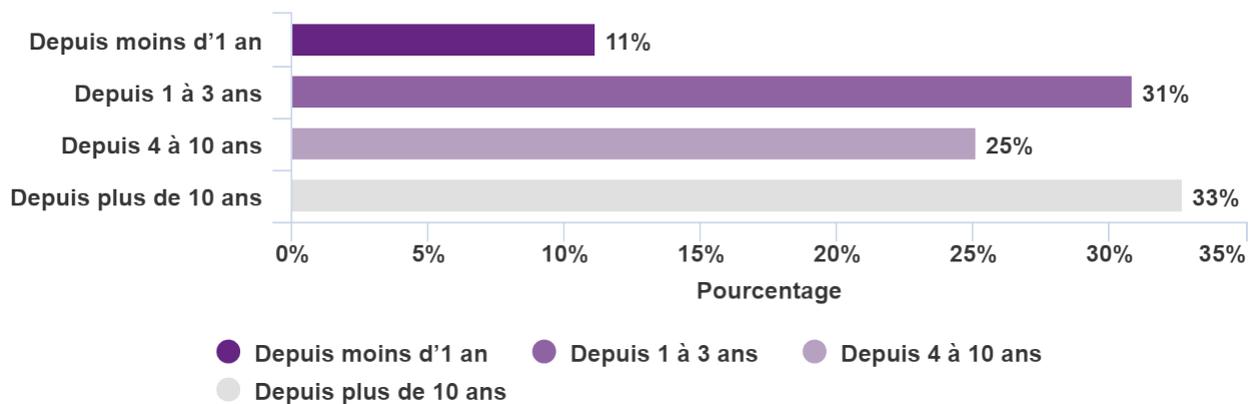
**Autres :** Aisne (02), Corrèze (19), Gard (30), Gironde (33), Isère (38), Loire (42), Haute-Loire (43), Marne (51), Meurthe-et-Moselle (54), Moselle (57), Nièvre (58), Orne (61), Pyrénées-Atlantiques (64), Somme (80), Vendée (85), Vienne (86), Haute-Vienne (87), Vosges (88), Yonne (89), Haut-de-Seine (92), Seine-Saint-Denis (93), Val d'Oise (95), Belgique, Luxembourg, Suisse.



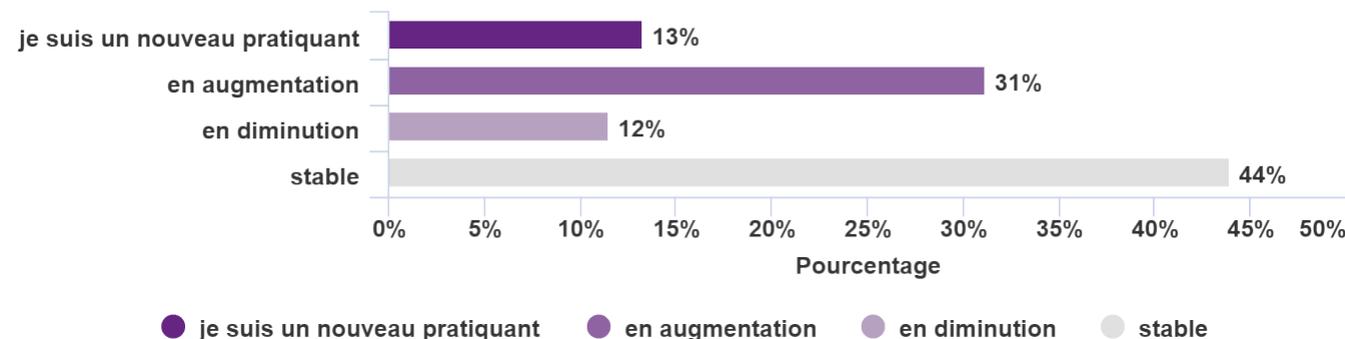
### Nombre de sorties dans une saison "normale"



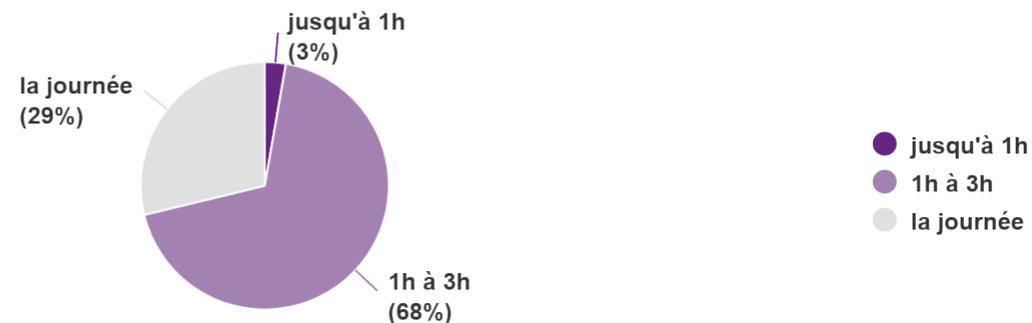
### Depuis quand date la pratique



### Évolution de la fréquence des sorties



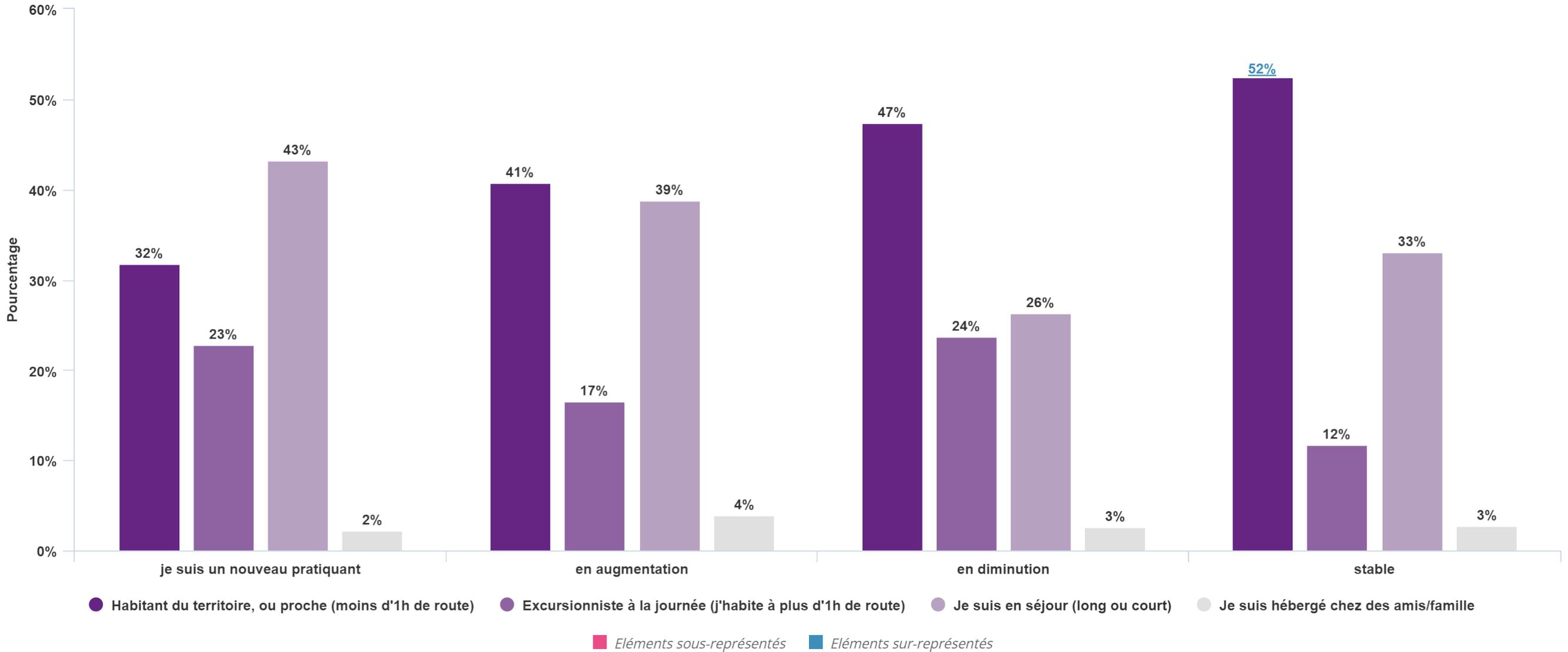
### Durée moyenne des sorties



Dans le but de connaître les tendances des pratiquants par rapport à cette activité nordique, nous les avons interrogés sur la **fréquence**, la **durée**, la **récence** et l'**évolution** de leurs sorties raquettes à neige.

Si l'on se fie à nos résultats, nous pouvons voir que la majorité des répondants sortent sur une **saison « normale » entre 1 et 5 fois**. Il n'y a que **11%** de ces personnes qui **pratiquent depuis moins d'1 an** et **13%** qui s'estiment comme « **nouveau pratiquant** ». La **durée moyenne des sorties** en majorité (**68%**) s'étend de **1h à 3h**.

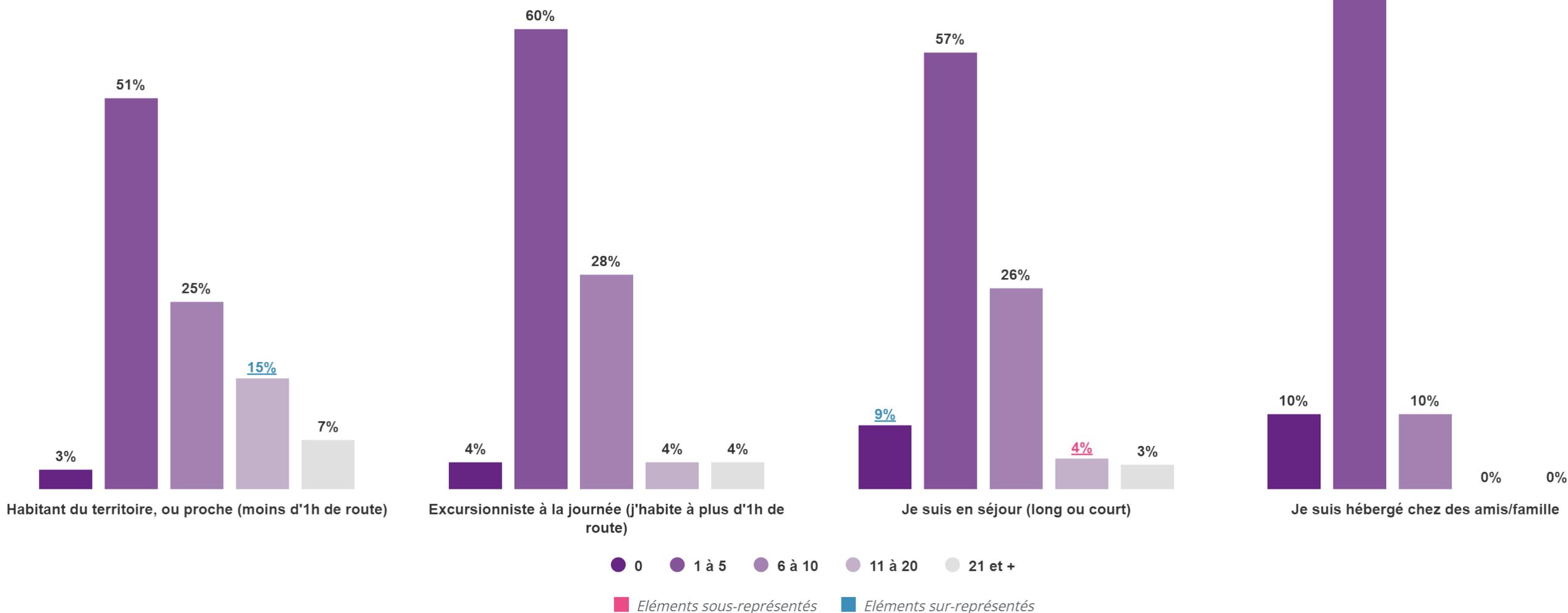
## Évolution de la pratique



La relation n'est pas significative.  $p\text{-value} = 0,3$  ;  $\text{Khi}2 = 10,8$  ;  $\text{ddl} = 9$ .

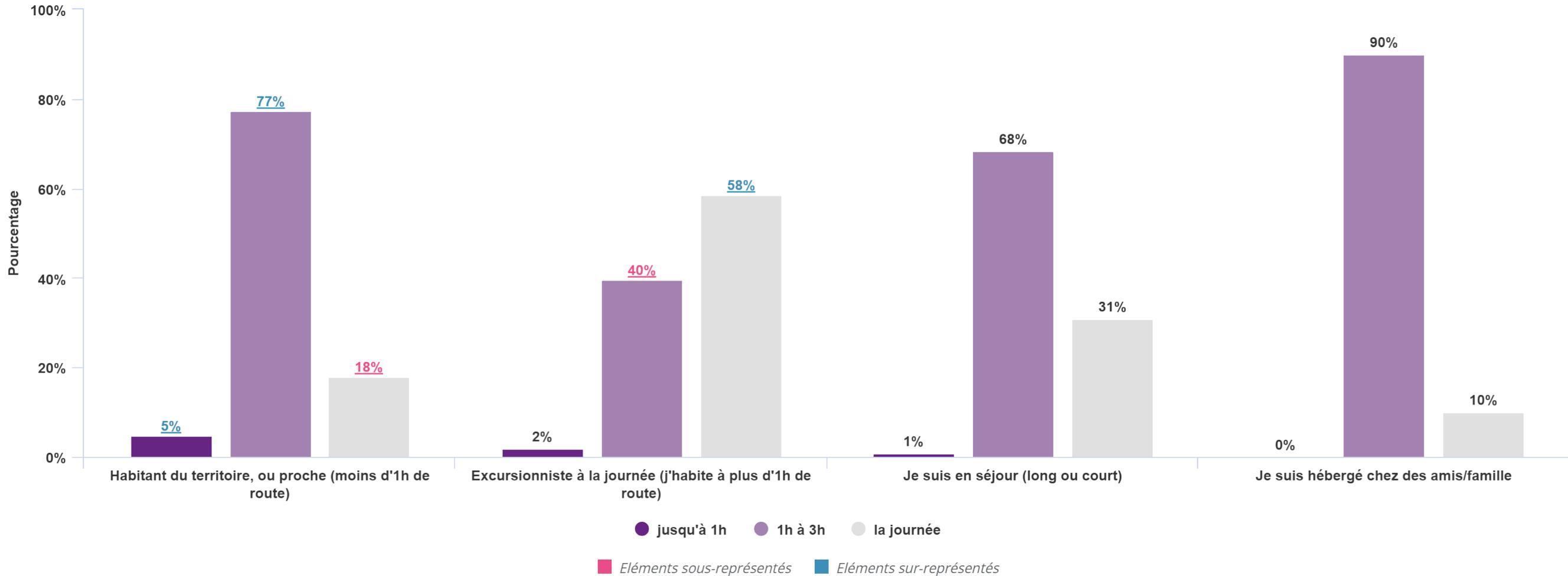
### Nombre de sorties sur une saison "normale"

Nous pouvons comparer le **nombre de sorties sur une saison "normale"** avec la **typologie des pratiquants**. Nous observons que **les habitants du territoire** sont ceux qui **partent le plus souvent en sortie raquette**. Les **touristes en séjour** sont ceux qui **sortent le moins en raquettes sur une saison "normale"**.

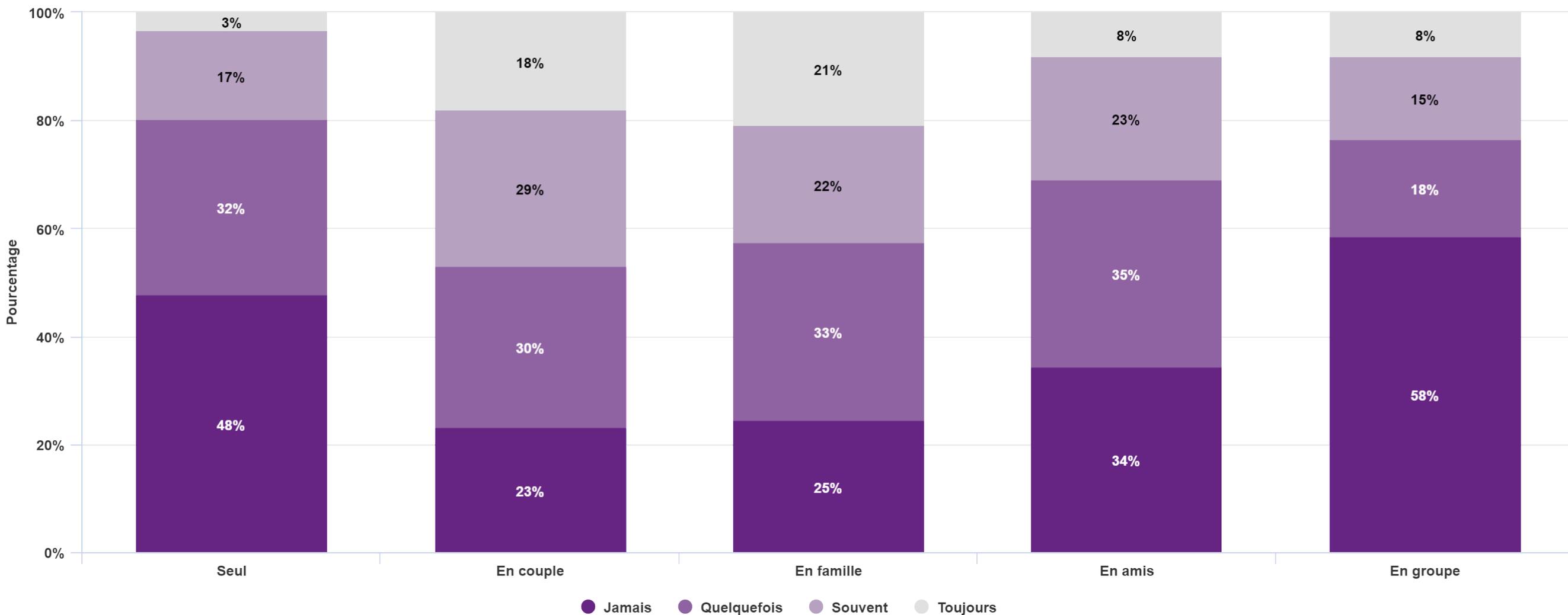


## Durée moyenne des sorties raquettes

Nous pouvons comparer la **durée moyenne des sorties raquettes** avec la **typologie des pratiquants**. Nous observons que **les habitants du territoires** sont ceux dont les **sorties durent le plus entre 1h et 3h**. En revanche, ce sont ceux qui **sortent le moins à la journée**. Les **excursionnistes** sont ceux qui **sortent le plus à la journée** mais ce sont aussi ceux qui **sortent le moins entre 1h et 3h**. Ainsi, nous pouvons en déduire que **les touristes préfèrent réaliser de longues sorties raquettes** et que **les locaux ont l'intention de sortir moins longtemps**.



## Pratique de la raquette



Si l'on compare cela à l'échelle globale de notre échantillon, on peut constater que la pratique de la raquette à neige n'est pas en grande partie réalisée en "Groupe" (les associations, les Groupements d'Individuels Regroupés, ...). Ce n'est pas non plus une activité solitaire, mais plutôt **un loisir sportif qui se partage** : entre **amis**, en **famille** ou en **couple**.



# Connaissances



Le **pass balade** est une redevance mise en place par de nombreux sites nordiques du massif du Jura. Il permet de **financer en partie l'organisation des itinéraires raquettes** ce qui engendre des coûts (balisage, traçage, parkings, chalets et personnel d'accueil, secours, cartographie...). Il a été demandé aux personnes enquêtées de partager leur **connaissance** et leur **avis** sur ce pass : « Le connaissez-vous », « sa mise en place est-elle justifiée », « son prix est-il correct » ?

Nous pouvons croiser les réponses récoltées afin d'en conclure qu'une relation est très significative entre la connaissance de ce pass et la justification de sa mise en place. Une relation est également significative entre la connaissance du pass balade et l'acceptation du prix. En effet, **76% des personnes qui connaissent le pass balade estiment que sa mise en place est justifiée** contre 61% pour les personnes qui ne le connaissent pas. D'autre part, **les personnes qui connaissent le pass estiment à 72% que son prix est correct** contre 60% pour les personnes qui ne le connaissent pas.

## Pass balade

Avez-vous connaissance de l'existence du Pass Balade ?	PENSEZ-VOUS QUE CE PASS BALADE EST JUSTIFIÉ ?			SON PRIX VOUS SEMBLE-T-IL CORRECT (EN MOYENNE 4€ POUR LES ADULTES) ?		
	OUI	NON	TOTAL	OUI	NON	TOTAL
Oui	<b>76%</b>	<b>24%</b>	100%	<b>72%</b>	<b>28%</b>	100%
Non	<b>61%</b>	<b>39%</b>	100%	<b>60%</b>	<b>40%</b>	100%
<b>TOTAL</b>	<b>72%</b>	<b>28%</b>		<b>68%</b>	<b>32%</b>	

■ **Eléments sous-représentés** ■ **Eléments sur-représentés**

Avez-vous connaissance de l'existence du Pass Balade ?/Pensez-vous que ce Pass Balade est justifié ? : La relation est très significative.  $p\text{-value} = < 0,01$  ;  $\text{Khi}2 = 7,8$  ;  $\text{ddl} = 1$ .

Avez-vous connaissance de l'existence du Pass Balade ?/ Son prix vous semble-t-il correct (en moyenne 4€ pour les adultes) ? : La relation est significative.  $p\text{-value} = 0,0$  ;  $\text{Khi}2 = 4,4$  ;  $\text{ddl} = 1$ .

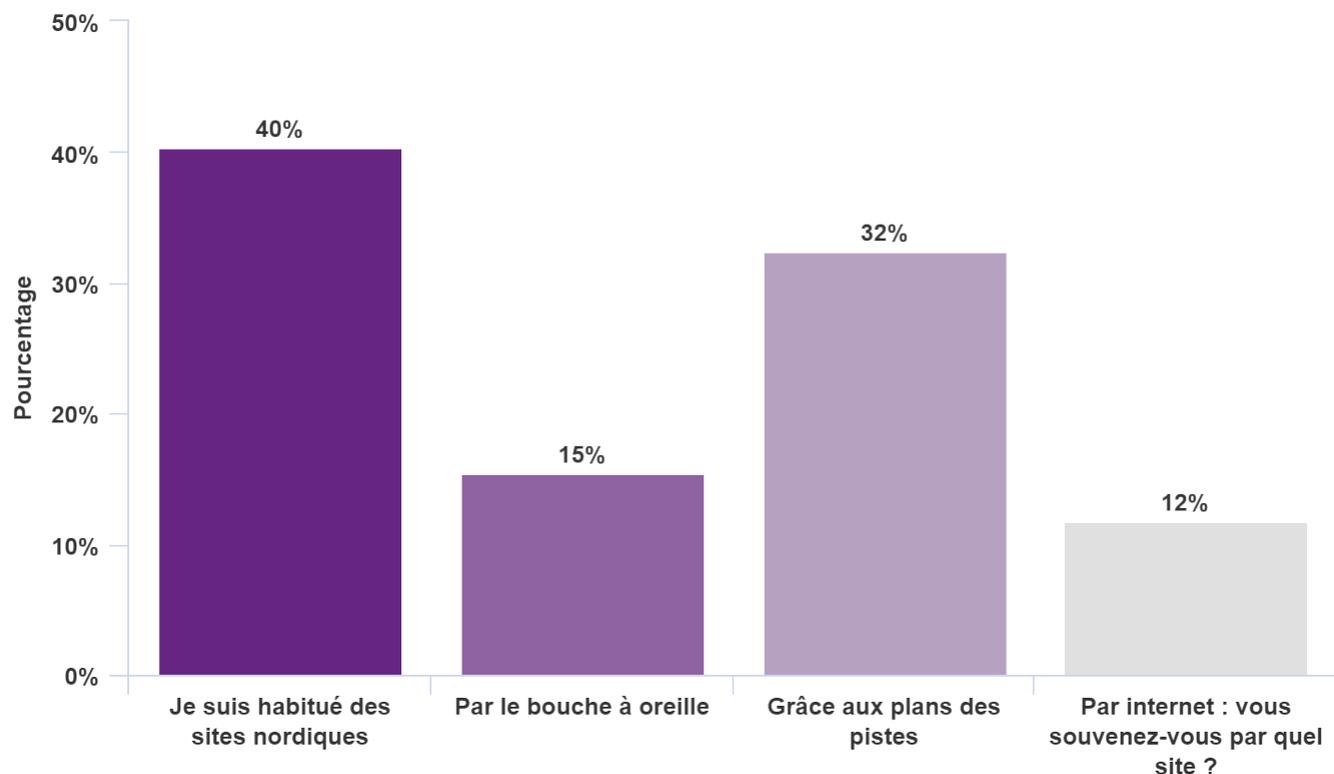
## Avez-vous connaissance de l'existence du Pass Balade ?



# Connaissances



Comment avez-vous eu connaissance de l'itinéraire pratiqué dernièrement (aujourd'hui, ou lors de votre dernière sortie) ?



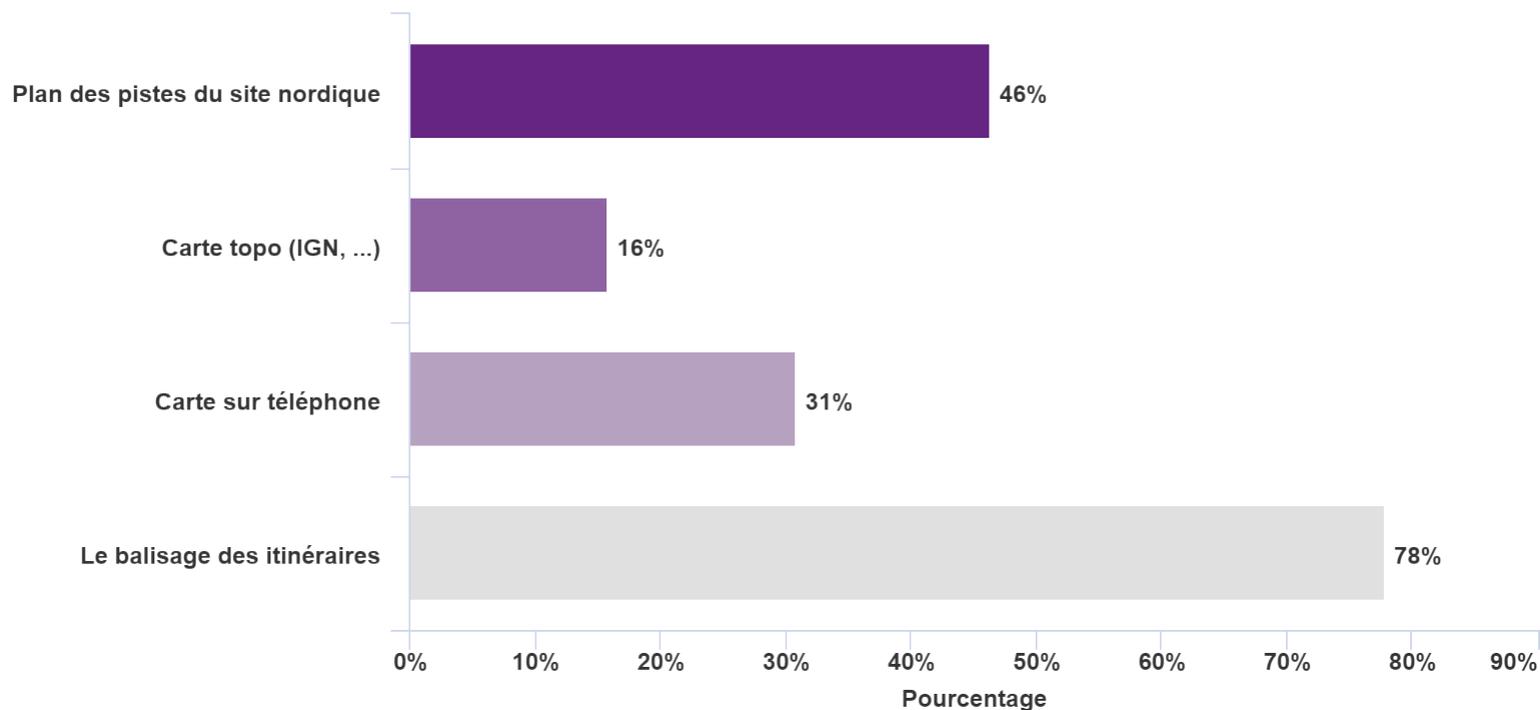
Par internet : vous souvenez-vous par quel site ? :

	N
Jura Foncine	6
ENJ	2
OT Bellegarde	2
OT Haut Jura	2
OT Mouthe	2
OT Rousses	2
Plateau de retord	2
Doubs Tourisme	1
espace nordique	1
espacenordiquejurassien.com	1
<a href="https://www.tourisme-arc.fr/">https://www.tourisme-arc.fr/</a>	1
non	1
par web cam	1
Visiorando	1

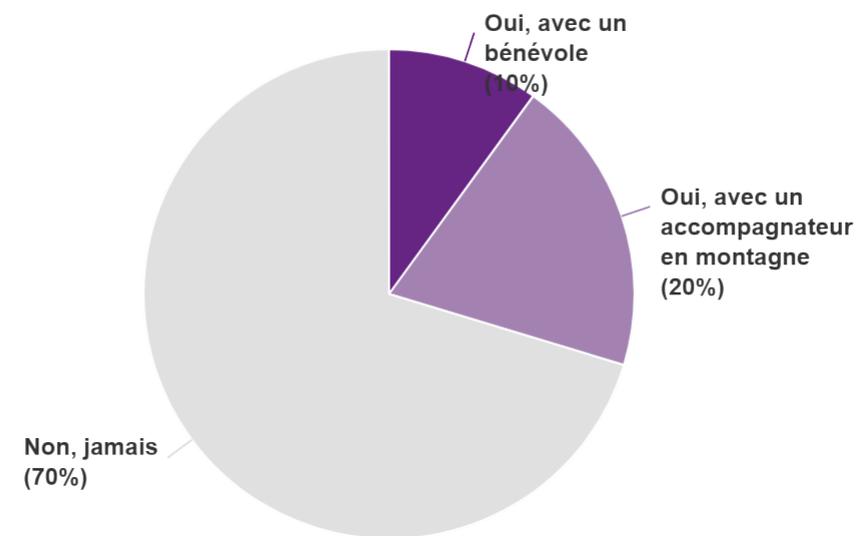
Nous avons interrogé les pratiquants sur la manière dont ils ont eu connaissance de l'itinéraire raquette pratiqué dernièrement. La majorité fréquente le site en question car ce sont des **habités des sites nordiques**. Environ **un tiers** des répondants ont eu connaissance du lieu grâce aux **plans des pistes**. Nous constatons qu'**Internet et que le bouche à oreille n'ont que très peu de rôle à jouer dans la découverte de ces itinéraires**.



### Quel support utilisez-vous pour vous orienter :

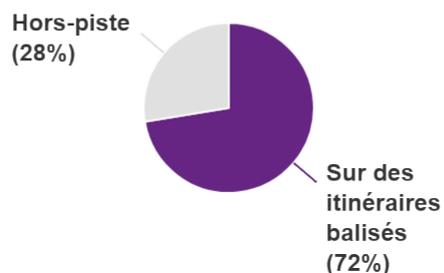


### Avez-vous déjà participé à une sortie raquette avec un encadrant ?



Selon les résultats de l'enquête, **70%** des personnes interrogées n'ont **jamais eu recours à un encadrant** pour leur sortie raquette à neige dans le massif du Jura. **20%** ont déjà fait appel à un **accompagnateur en montagne** et **10%** à un **bénévole**. Afin de s'orienter, notre échantillon utilise à hauteur de **78%** le **balisage des itinéraires** (uniquement ou en complément d'un autre moyen d'orientation). Le **plan des pistes du site nordique** représente **46%** des supports d'orientation des pratiquants.

## Vous pratiquez majoritairement la raquette :



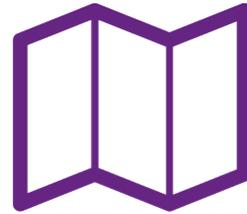
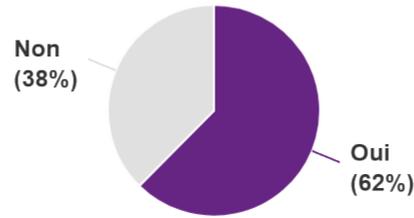
Les pratiquants de notre échantillon empruntent majoritairement à **72% des itinéraires balisés**. Les personnes qui préfèrent le hors-piste évoquent une pratique qui donne accès à un **environnement plus sauvage** et en **pleine nature**. Elle est assimilée comme **plus sportive** mais aussi liée à une part d'**amusement**. Le but étant de rejoindre des espaces **vierges** pour y **faire sa trace** et éventuellement y **voir des animaux**. Enfin, les interrogés précisent que c'est un choix qui **nécessite de connaître l'endroit où l'on se rend**. Les "**Groupes**" (associations, GIR,...) sont la catégorie qui pratique le plus d'hors-piste.

## Si vous pratiquez majoritairement la raquette en hors-piste, pour quelle raison préférez-vous le hors-piste aux itinéraires balisés ?

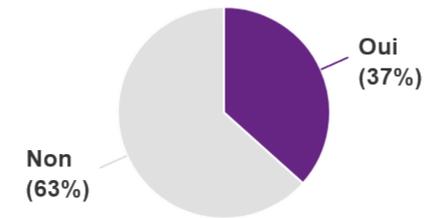
	N
Sauvage, faire sa trace, plus sportif	4
Sauvage, vierge, calme, animaux	4
Sympa + rigolo	4
connaissance	2
Connaissance, faire sa trace	2
Départ du logement, seuls, voir les animaux	2
Nature, Montagne, Ski Rando	2
plus rigolo, plus sportif, éviter le monde	2
plus sportif, plus joli	2
Sur conseil de l'hôtel car point de vue	2
Accès à un environnement plus sauvage,	
Meilleure <u>qualité</u> neige du parcours	1



### Avez-vous utilisé un plan des pistes en version papier ?



### Avez-vous utilisé un plan des pistes sur votre téléphone ?



Sur une échelle de 1 à 5, quel est votre degré de satisfaction de ces plans ?

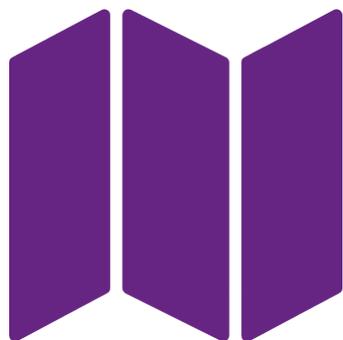


Sur une échelle de 1 à 5, quel est votre degré de satisfaction de ces plans ?



Dans l'utilisation des outils de planification ou d'orientation, nous pouvons constater des tendances. En effet, **62% des interrogés utilisent un plan des pistes en version papier** alors que **37% utilisent un plan des pistes sur téléphone mobile**. Il y a peut-être une explication concernant l'accessibilité de ces plans sur smartphone. Nous pouvons nous interroger sur les habitudes des personnes sondées, emportent-elles leur appareil avec eux ? Est-ce qu'elles ont besoin de connexion internet pour utiliser la dématérialisation du plan ? Dans tous les cas, les pratiquants sont plus ou moins satisfaits de ces moyens mis en place avec une note de **4/5 pour les cartes papier** et **3.8/5 pour les plans sur téléphone**.





Nous avons demandé un retour sur le plans de pistes. Globalement, les pratiquants regrettent le **manque de précision et de détails** (temps de balade, le **niveau de dénivelé**, **difficulté**) sur le domaine nordique fréquenté. Selon eux, **l'échelle utilisée est trop grande** et ne permet pas de s'orienter de manière optimale. La carte sur téléphone n'est **pas assez ergonomique** par rapport au **zoom**, au **chargement** et au **téléchargement** qui semble quelquefois difficile. L'outil Snowmap est apprécié surtout lorsqu'il est question de connaître sa géolocalisation sur l'itinéraire (comme sur Maps et Visiorando). Une synchronisation sur montre connectée a aussi été demandée.

### Avez-vous des remarques ou des retours à faire concernant les plans des pistes ?

	N
Plus précis notamment les bars.	7
Faire une carte par site	5
Non	3
Ras	2
Bien d'avoir les lieux de restauration	2
Des fois on peut confondre les itinéraires	2
Descriptif du lieu de départ pas toujours claire	2
Manque site avec pistes précises	2
Mettre Km restants sur les panneaux	2
Mieux avant, échelle trop grande, plus de détail auparavant	2
Pas assez précis car l'échelle est trop grande (trop de massif sur un	2



# Satisfaction



## Éléments importants

- Un itinéraire avec un point de vue
- Un itinéraire raquette qui passe en forêt et dans les pré-bois
- Un itinéraire raquette qui passe près de milieux humides remarquables (lacs, tourbières)
- Un itinéraire avec des éléments de convivialités (tables, bancs, abris, etc..)
- Un itinéraire avec des panneaux d'interprétation (ludiques, thématiques, sur le milieu naturel, le patrimoine...)
- La qualité des parkings de départ des itinéraires (accessibilité, taille, déneigement...)
- La possibilité d'accéder à des sanitaires au départ des itinéraires
- L'existence d'un site internet permettant de vous renseigner sur les itinéraires proposés et sur leurs caractéristiques

## Globale



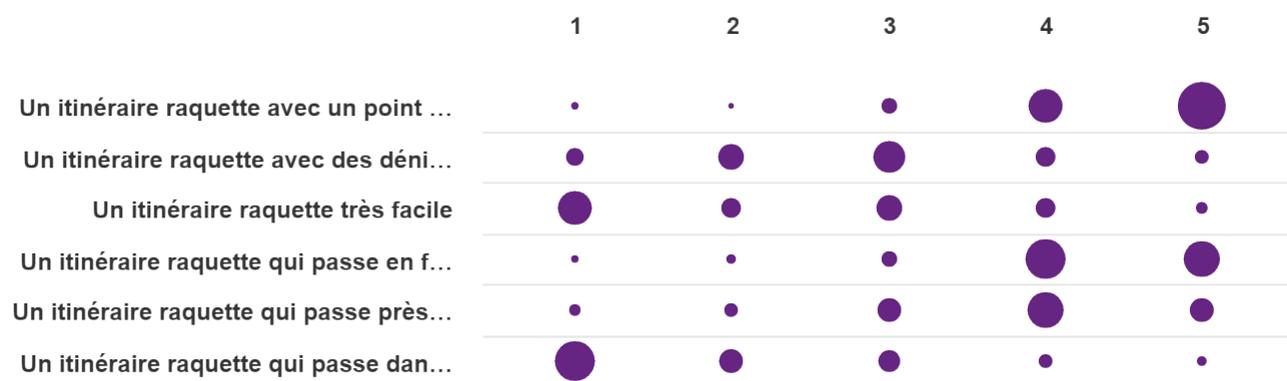
## Éléments pas importants

- Un itinéraire raquette très facile
- Un itinéraire raquette qui passe dans les zones habitées (hameaux, villages...)
- La présence d'une location de raquettes au départ des itinéraires

# Satisfaction



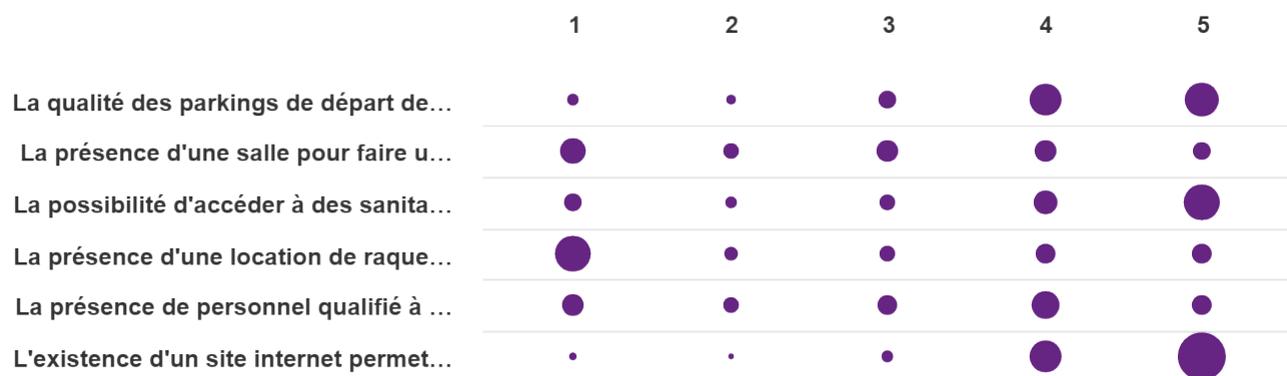
## Importance des caractéristiques



## Importance des services



## Importance des services



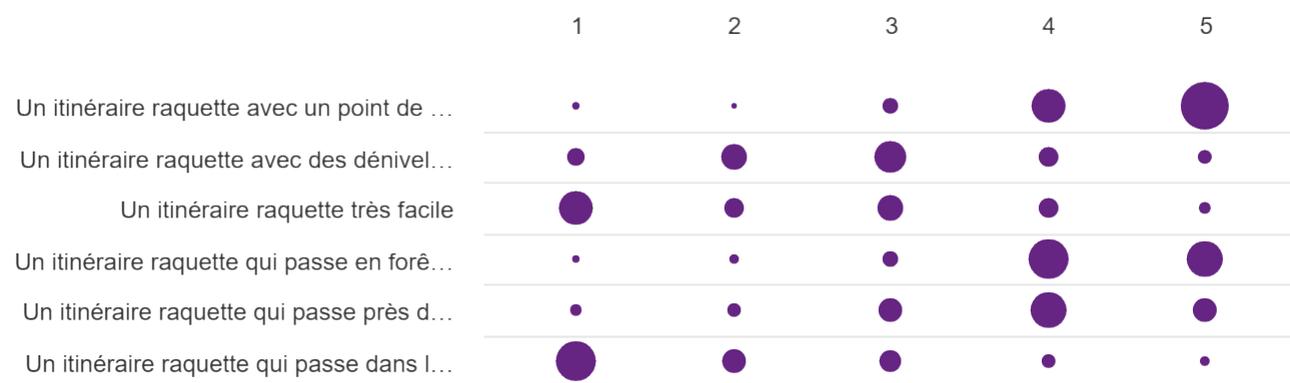
## Satisfaction expérience raquette



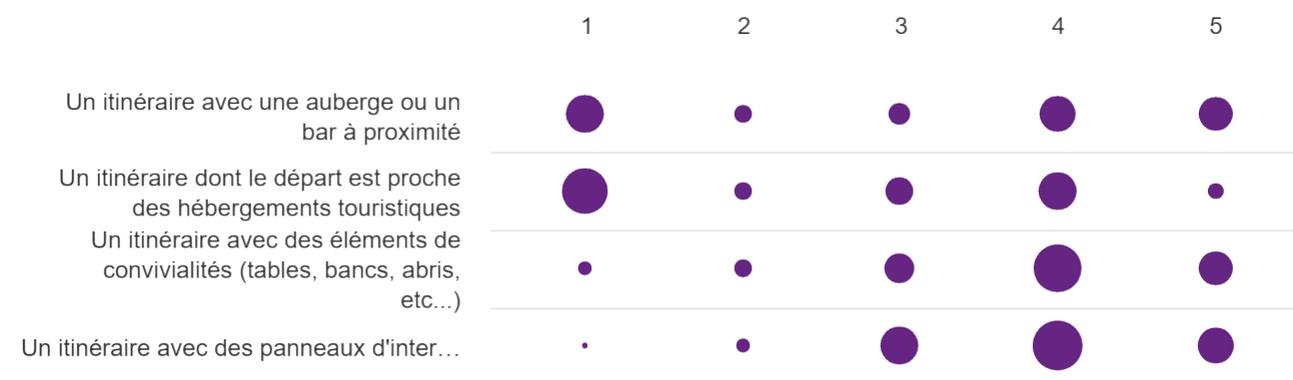
# Satisfaction



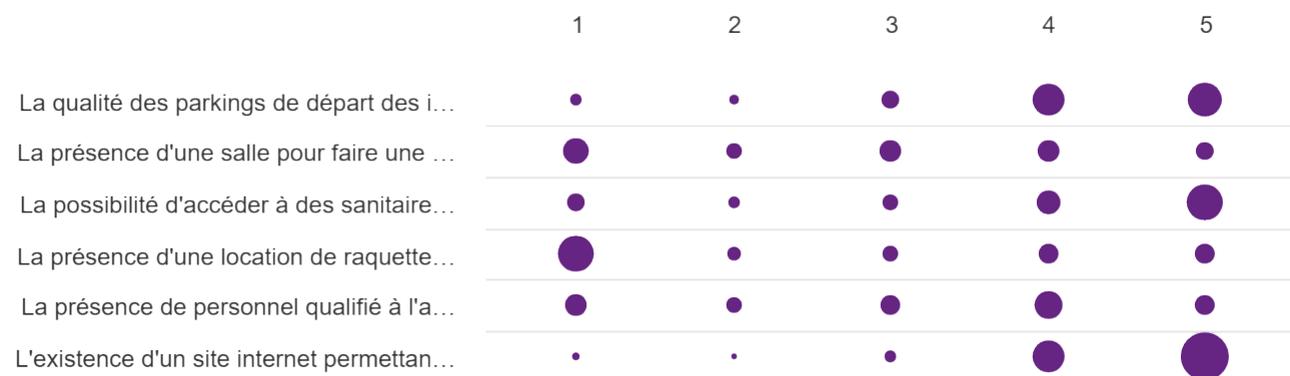
## Importance des caractéristiques



## Importance des services



## Importance des services



## Satisfaction expérience raquette



# Satisfaction

## Un itinéraire raquette avec un point de vue

	1	2	3	4	5
Habitant du territoire, ou proche (moins d'1h de route)	4%	2%	13%	24%	57%
Excursionniste à la journée (j'habite à plus d'1h de route)	2%	0%	8%	38%	53%
Je suis en séjour (long ou court)	2%	0%	12%	44%	42%
Je suis hébergé chez des amis/famille	0%	0%	10%	50%	40%

La relation est peu significative.  $p\text{-value} = 0,1$  ;  $\text{Khi2} = 18,7$  ;  $\text{ddl} = 12$ .

## Un itinéraire raquette avec des dénivelés importants

	1	2	3	4	5
Habitant du territoire, ou proche (moins d'1h de route)	19%	29%	32%	12%	8%
Excursionniste à la journée (j'habite à plus d'1h de route)	11%	13%	32%	13%	30%
Je suis en séjour (long ou court)	11%	26%	32%	23%	7%
Je suis hébergé chez des amis/famille	20%	20%	10%	40%	10%

La relation est très significative.  $p\text{-value} = < 0,01$  ;  $\text{Khi2} = 37,8$  ;  $\text{ddl} = 12$ .

## Un itinéraire raquette très facile

	1	2	3	4	5
Habitant du territoire, ou proche (moins d'1h de route)	28%	17%	29%	19%	7%
Excursionniste à la journée (j'habite à plus d'1h de route)	45%	21%	17%	11%	6%
Je suis en séjour (long ou court)	38%	15%	20%	18%	9%
Je suis hébergé chez des amis/famille	10%	20%	30%	30%	10%

La relation n'est pas significative.  $p\text{-value} = 0,4$  ;  $\text{Khi2} = 12,9$  ;  $\text{ddl} = 12$ .

## Un itinéraire raquette qui passe en forêt et dans les pré-bois

	1	2	3	4	5
Habitant du territoire, ou proche (moins d'1h de route)	4%	8%	11%	51%	27%
Excursionniste à la journée (j'habite à plus d'1h de route)	6%	6%	11%	38%	40%
Je suis en séjour (long ou court)	1%	2%	16%	32%	49%
Je suis hébergé chez des amis/famille	0%	20%	0%	30%	50%

La relation est très significative.  $p\text{-value} = < 0,01$  ;  $\text{Khi2} = 30,0$  ;  $\text{ddl} = 12$ .

# Satisfaction

## Un itinéraire raquette qui passe près de milieux humides remarquables (lacs, tourbières)

	1	2	3	4	5
Habitant du territoire, ou proche (moins d'1h de route)	12%	13%	21%	43%	11%
Excursionniste à la journée (j'habite à plus d'1h de route)	9%	8%	17%	40%	26%
Je suis en séjour (long ou court)	2%	7%	28%	28%	35%
Je suis hébergé chez des amis/famille	0%	0%	10%	70%	20%

La relation est très significative.  $p\text{-value} = < 0,01$  ;  $\text{Khi2} = 42,4$  ;  $\text{ddl} = 12$ .

## Un itinéraire raquette qui passe dans les zones habitées (hameaux, villages...)

	1	2	3	4	5
Habitant du territoire, ou proche (moins d'1h de route)	45%	23%	19%	10%	3%
Excursionniste à la journée (j'habite à plus d'1h de route)	42%	21%	28%	6%	4%
Je suis en séjour (long ou court)	38%	24%	18%	14%	7%
Je suis hébergé chez des amis/famille	40%	20%	20%	20%	0%

La relation n'est pas significative.  $p\text{-value} = 0,7$  ;  $\text{Khi2} = 8,6$  ;  $\text{ddl} = 12$ .

## Un itinéraire avec une auberge ou un bar à proximité

	1	2	3	4	5
Habitant du territoire, ou proche (moins d'1h de route)	27%	12%	15%	26%	20%
Excursionniste à la journée (j'habite à plus d'1h de route)	11%	13%	17%	26%	32%
Je suis en séjour (long ou court)	26%	16%	15%	21%	21%
Je suis hébergé chez des amis/famille	40%	10%	10%	20%	20%

La relation n'est pas significative.  $p\text{-value} = 0,6$  ;  $\text{Khi2} = 10,1$  ;  $\text{ddl} = 12$ .

## Un itinéraire dont le départ est proche des hébergements touristiques

	1	2	3	4	5
Habitant du territoire, ou proche (moins d'1h de route)	38%	15%	24%	17%	6%
Excursionniste à la journée (j'habite à plus d'1h de route)	32%	19%	13%	23%	13%
Je suis en séjour (long ou court)	17%	9%	15%	37%	22%
Je suis hébergé chez des amis/famille	40%	30%	20%	10%	0%

La relation est très significative.  $p\text{-value} = < 0,01$  ;  $\text{Khi2} = 44,9$  ;  $\text{ddl} = 12$ .

# Satisfaction

## Un itinéraire avec des éléments de convivialités (tables, bancs, abris, etc...)

	1	2	3	4	5
Habitant du territoire, ou proche (moins d'1h de route)	11%	11%	24%	28%	25%
Excursionniste à la journée (j'habite à plus d'1h de route)	6%	17%	9%	34%	34%
Je suis en séjour (long ou court)	13%	16%	21%	35%	15%
Je suis hébergé chez des amis/famille	40%	20%	20%	10%	10%

La relation est significative.  $p\text{-value} = 0,0$  ;  $\text{Khi2} = 24,6$  ;  $\text{ddl} = 12$ .

## Un itinéraire avec des panneaux d'interprétation (ludiques, thématiques, sur le milieu naturel, le patrimoine...)

	1	2	3	4	5
Habitant du territoire, ou proche (moins d'1h de route)	9%	15%	23%	31%	23%
Excursionniste à la journée (j'habite à plus d'1h de route)	4%	15%	28%	25%	28%
Je suis en séjour (long ou court)	8%	3%	26%	37%	26%
Je suis hébergé chez des amis/famille	0%	40%	30%	30%	0%

La relation est significative.  $p\text{-value} = 0,0$  ;  $\text{Khi2} = 23,2$  ;  $\text{ddl} = 12$ .

## La qualité des parkings de départ des itinéraires (accessibilité, taille, déneigement...)

	1	2	3	4	5
Habitant du territoire, ou proche (moins d'1h de route)	9%	8%	19%	37%	27%
Excursionniste à la journée (j'habite à plus d'1h de route)	9%	2%	9%	19%	60%
Je suis en séjour (long ou court)	13%	11%	18%	32%	26%
Je suis hébergé chez des amis/famille	10%	20%	20%	20%	30%

La relation est très significative.  $p\text{-value} = < 0,01$  ;  $\text{Khi2} = 28,7$  ;  $\text{ddl} = 12$ .

## La présence d'une salle pour faire une pause / pour le pique-nique

	1	2	3	4	5
Habitant du territoire, ou proche (moins d'1h de route)	24%	15%	23%	24%	14%
Excursionniste à la journée (j'habite à plus d'1h de route)	19%	9%	17%	25%	30%
Je suis en séjour (long ou court)	28%	19%	22%	16%	15%
Je suis hébergé chez des amis/famille	50%	0%	10%	30%	10%

La relation est peu significative.  $p\text{-value} = 0,1$  ;  $\text{Khi2} = 18,4$  ;  $\text{ddl} = 12$ .

# Satisfaction

## La possibilité d'accéder à des sanitaires au départ des itinéraires

	1	2	3	4	5
Habitant du territoire, ou proche (moins d'1h de route)	19%	14%	21%	19%	28%
Excursionniste à la journée (j'habite à plus d'1h de route)	9%	11%	0%	26%	53%
Je suis en séjour (long ou court)	15%	5%	15%	26%	38%
Je suis hébergé chez des amis/famille	40%	0%	10%	40%	10%

La relation est très significative.  $p\text{-value} = < 0,01$  ;  $\text{Khi2} = 35,1$  ;  $\text{ddl} = 12$ .

## La présence d'une location de raquettes au départ des itinéraires

	1	2	3	4	5
Habitant du territoire, ou proche (moins d'1h de route)	34%	17%	19%	11%	18%
Excursionniste à la journée (j'habite à plus d'1h de route)	38%	8%	6%	28%	21%
Je suis en séjour (long ou court)	37%	7%	10%	24%	22%
Je suis hébergé chez des amis/famille	30%	30%	20%	10%	10%

La relation est très significative.  $p\text{-value} = < 0,01$  ;  $\text{Khi2} = 27,1$  ;  $\text{ddl} = 12$ .

## La présence de personnel qualifié à l'accueil du site pour vous renseigner

	1	2	3	4	5
Habitant du territoire, ou proche (moins d'1h de route)	27%	20%	23%	17%	13%
Excursionniste à la journée (j'habite à plus d'1h de route)	19%	8%	9%	40%	25%
Je suis en séjour (long ou court)	15%	11%	19%	32%	23%
Je suis hébergé chez des amis/famille	20%	40%	20%	20%	0%

La relation est très significative.  $p\text{-value} = < 0,01$  ;  $\text{Khi2} = 35,6$  ;  $\text{ddl} = 12$ .

## L'existence d'un site internet permettant de vous renseigner sur les itinéraires proposés et sur leurs caractéristiques

	1	2	3	4	5
Habitant du territoire, ou proche (moins d'1h de route)	6%	5%	11%	33%	45%
Excursionniste à la journée (j'habite à plus d'1h de route)	6%	0%	9%	26%	58%
Je suis en séjour (long ou court)	8%	6%	14%	30%	43%
Je suis hébergé chez des amis/famille	0%	10%	0%	40%	50%

La relation n'est pas significative.  $p\text{-value} = 0,7$  ;  $\text{Khi2} = 9,3$  ;  $\text{ddl} = 12$ .

# Satisfaction



## Éléments importants

- Un itinéraire avec un point de vue
- Un itinéraire raquette qui passe en forêt et dans les pré-bois
- Un itinéraire raquette qui passe près de milieux humides remarquables (lacs, tourbières)
- Un itinéraire avec des éléments de convivialités (tables, bancs, abris, etc..)
- Un itinéraire avec des panneaux d'interprétation (ludiques, thématiques, sur le milieu naturel, le patrimoine...)
- La qualité des parkings de départ des itinéraires (accessibilité, taille, déneigement...)
- La présence de personnel qualifié à l'accueil du site pour vous renseigner
- L'existence d'un site internet permettant de vous renseigner sur les itinéraires proposés et sur leurs caractéristiques



## Éléments pas importants

- Un itinéraire dont le départ est proche des hébergements touristiques
- Un itinéraire raquette qui passe dans les zones habitées (hameaux, villages...)
- La présence d'une location de raquettes au départ des itinéraires

Habitant du territoire ou proche (moins d'1h)

# Satisfaction



## Éléments importants

### Excursionniste à la journée (j'habite à plus d'1h de route)



## Éléments pas importants

- Un itinéraire avec un point de vue
- Un itinéraire raquette qui passe en forêt et dans les pré-bois
- Un itinéraire raquette qui passe près de milieux humides remarquables (lacs, tourbières)
- Un itinéraire avec des éléments de convivialités (tables, bancs, abris, etc..)
- Un itinéraire avec des panneaux d'interprétation (ludiques, thématiques, sur le milieu naturel, le patrimoine...)
- La qualité des parkings de départ des itinéraires (accessibilité, taille, déneigement...)
- La possibilité d'accéder à des sanitaires au départ des itinéraires
- La présence d'une salle pour faire une pause/ pour le pique-nique
- La présence de personnel qualifié à l'accueil du site pour vous renseigner
- L'existence d'un site internet permettant de vous renseigner sur les itinéraires proposés et sur leurs caractéristiques

- Un itinéraire raquette qui passe dans les zones habitées (hameaux, villages...)
- Un itinéraire raquette très facile

# Satisfaction



## Éléments importants

- Un itinéraire avec un point de vue
- Un itinéraire raquette qui passe en forêt et dans les pré-bois
- Un itinéraire raquette qui passe près de milieux humides remarquables (lacs, tourbières)
- Un itinéraire dont le départ est proche des hébergements touristiques
- Un itinéraire avec des panneaux d'interprétation (ludiques, thématiques, sur le milieu naturel, le patrimoine...)
- La qualité des parkings de départ des itinéraires (accessibilité, taille, déneigement...)
- La possibilité d'accéder à des sanitaires au départ des itinéraires
- La présence de personnel qualifié à l'accueil du site pour vous renseigner
- L'existence d'un site internet permettant de vous renseigner sur les itinéraires proposés et sur leurs caractéristiques

## Séjour (long ou court)



## Éléments pas importants

- Un itinéraire raquette qui passe dans les zones habitées (hameaux, villages...)
- Un itinéraire raquette très facile

# Satisfaction



## Éléments importants

- Un itinéraire avec un point de vue
- Un itinéraire raquette qui passe en forêt et dans les pré-bois
- Un itinéraire raquette qui passe près de milieux humides remarquables (lacs, tourbières)
- Un itinéraire dont le départ est proche des hébergements touristiques
- La qualité des parkings de départ des itinéraires (accessibilité, taille, déneigement...)
- L'existence d'un site internet permettant de vous renseigner sur les itinéraires proposés et sur leurs caractéristiques

## Je suis hébergé chez des amis/famille



## Éléments pas importants

- Un itinéraire raquette qui passe dans les zones habitées (hameaux, villages...)
- La présence d'une location de raquettes au départ des itinéraires
- La présence de personnel qualifié à l'accueil du site pour vous renseigner
- Un itinéraire avec des éléments de convivialités (tables, bancs, abris, etc..)
- Un itinéraire dont le départ est proche des hébergements touristiques

# Satisfaction

## Un itinéraire raquette avec un point de vue

	1	2	3	4	5
jusqu'à 1h	0%	0%	0%	22%	78%
1h à 3h	4%	1%	13%	35%	47%
la journée	0%	0%	11%	35%	55%

La relation n'est pas significative.  $p\text{-value} = 0,3$  ;  $\text{Khi2} = 9,4$  ;  $\text{ddl} = 8$ .

## Un itinéraire raquette avec des dénivelés important

	1	2	3	4	5
jusqu'à 1h	44%	33%	22%	0%	0%
1h à 3h	17%	30%	32%	13%	8%
la journée	7%	13%	31%	28%	21%

La relation est très significative.  $p\text{-value} = < 0,01$  ;  $\text{Khi2} = 41,3$  ;  $\text{ddl} = 8$ .

## Un itinéraire raquette très facile

	1	2	3	4	5
jusqu'à 1h	11%	11%	0%	33%	44%
1h à 3h	28%	18%	27%	18%	9%
la journée	49%	17%	17%	15%	2%

La relation est très significative.  $p\text{-value} = < 0,01$  ;  $\text{Khi2} = 37,6$  ;  $\text{ddl} = 8$ .

## Un itinéraire raquette qui passe en forêt et dans les pré-bois

	1	2	3	4	5
jusqu'à 1h	0%	22%	0%	0%	78%
1h à 3h	4%	5%	10%	46%	35%
la journée	0%	5%	19%	36%	40%

La relation est très significative.  $p\text{-value} = < 0,01$  ;  $\text{Khi2} = 24,2$  ;  $\text{ddl} = 8$ .

# Satisfaction

## Un itinéraire raquette qui passe près de milieux humides remarquables (lacs, tourbières)

	1	2	3	4	5
jusqu'à 1h	0%	11%	22%	22%	44%
1h à 3h	9%	9%	24%	40%	18%
la journée	5%	12%	19%	34%	31%

La relation n'est pas significative.  $p\text{-value} = 0,2$  ;  $\text{Khi2} = 11,6$  ;  $\text{ddl} = 8$ .

## Un itinéraire raquette qui passe dans les zones habitées (hameaux, villages...)

	1	2	3	4	5
jusqu'à 1h	44%	0%	22%	22%	11%
1h à 3h	41%	27%	20%	8%	4%
la journée	42%	16%	19%	18%	5%

La relation est peu significative.  $p\text{-value} = 0,1$  ;  $\text{Khi2} = 14,7$  ;  $\text{ddl} = 8$ .

## Un itinéraire avec une auberge ou un bar à proximité

	1	2	3	4	5
jusqu'à 1h	0%	33%	22%	0%	44%
1h à 3h	30%	13%	16%	24%	17%
la journée	15%	13%	13%	27%	33%

La relation est très significative.  $p\text{-value} = < 0,01$  ;  $\text{Khi2} = 24,1$  ;  $\text{ddl} = 8$ .

## Un itinéraire dont le départ est proche des hébergements touristiques

	1	2	3	4	5
jusqu'à 1h	33%	11%	22%	0%	33%
1h à 3h	29%	15%	22%	19%	15%
la journée	31%	13%	11%	41%	5%

La relation est très significative.  $p\text{-value} = < 0,01$  ;  $\text{Khi2} = 28,6$  ;  $\text{ddl} = 8$ .

# Satisfaction

## Un itinéraire avec des éléments de convivialités (tables, bancs, abris, etc...)

	1	2	3	4	5
jusqu'à 1h	11%	0%	22%	11%	56%
1h à 3h	15%	13%	23%	30%	20%
la journée	4%	19%	16%	36%	25%

La relation est significative.  $p\text{-value} = 0,0$  ;  $\text{Khi2} = 18,6$  ;  $\text{ddl} = 8$ .

## Un itinéraire avec des panneaux d'interprétation (ludiques, thématiques, sur le milieu naturel, le patrimoine...)

	1	2	3	4	5
jusqu'à 1h	11%	11%	0%	22%	56%
1h à 3h	8%	10%	27%	34%	22%
la journée	6%	15%	23%	28%	27%

La relation n'est pas significative.  $p\text{-value} = 0,3$  ;  $\text{Khi2} = 9,7$  ;  $\text{ddl} = 8$ .

## La qualité des parkings de départ des itinéraires (accessibilité, taille, déneigement...)

	1	2	3	4	5
jusqu'à 1h	11%	0%	11%	33%	44%
1h à 3h	9%	8%	19%	34%	31%
la journée	14%	12%	13%	27%	35%

La relation n'est pas significative.  $p\text{-value} = 0,6$  ;  $\text{Khi2} = 6,7$  ;  $\text{ddl} = 8$ .

## La présence d'une salle pour faire une pause / pour le pique-nique

	1	2	3	4	5
jusqu'à 1h	22%	0%	11%	22%	44%
1h à 3h	28%	16%	25%	17%	13%
la journée	19%	14%	14%	32%	22%

La relation est très significative.  $p\text{-value} = < 0,01$  ;  $\text{Khi2} = 22,3$  ;  $\text{ddl} = 8$ .

# Satisfaction

## La possibilité d'accéder à des sanitaires au départ des itinéraires

	1	2	3	4	5
jusqu'à 1h	22%	0%	0%	11%	67%
1h à 3h	18%	11%	19%	21%	30%
la journée	13%	8%	6%	28%	44%

La relation est très significative.  $p\text{-value} = < 0,01$  ;  $\text{Khi2} = 20,3$  ;  $\text{ddl} = 8$ .

## La présence d'une location de raquettes au départ des itinéraires

	1	2	3	4	5
jusqu'à 1h	22%	0%	0%	22%	56%
1h à 3h	34%	13%	16%	16%	20%
la journée	40%	12%	11%	23%	15%

La relation est peu significative.  $p\text{-value} = 0,1$  ;  $\text{Khi2} = 14,0$  ;  $\text{ddl} = 8$ .

## La présence de personnel qualifié à l'accueil du site pour vous renseigner

	1	2	3	4	5
jusqu'à 1h	11%	22%	0%	33%	33%
1h à 3h	22%	15%	20%	27%	15%
la journée	20%	15%	18%	24%	23%

La relation n'est pas significative.  $p\text{-value} = 0,6$  ;  $\text{Khi2} = 6,5$  ;  $\text{ddl} = 8$ .

## L'existence d'un site internet permettant de vous renseigner sur les itinéraires proposés et sur leurs caractéristiques

	1	2	3	4	5
jusqu'à 1h	0%	22%	0%	11%	67%
1h à 3h	8%	4%	11%	35%	42%
la journée	3%	5%	15%	23%	54%

La relation est significative.  $p\text{-value} = 0,0$  ;  $\text{Khi2} = 17,9$  ;  $\text{ddl} = 8$ .

# Satisfaction



## Éléments importants

Jusqu'à 1 h



## Éléments pas importants

- Un itinéraire avec un point de vue
- Un itinéraire raquette qui passe en forêt et dans les pré-bois
- Un itinéraire raquette qui passe près de milieux humides remarquables (lacs, tourbières)
- Un itinéraire avec des éléments de convivialités (tables, bancs, abris, etc...)
- Un itinéraire avec des panneaux d'interprétation (ludiques, thématiques, sur le milieu naturel, le patrimoine...)
- La possibilité d'accéder à des sanitaires au départ des itinéraires
- La présence d'une location de raquettes au départ des itinéraires
- La présence de personnel qualifié à l'accueil du site pour vous renseigner
- La qualité des parkings de départ des itinéraires (accessibilité, taille, déneigement...)
- La présence d'une salle pour faire une pause / pour le pique-nique
- L'existence d'un site internet permettant de vous renseigner sur les itinéraires

- Un itinéraire raquette avec des dénivelés importants

# Satisfaction



## Éléments importants

- Un itinéraire avec un point de vue
- Un itinéraire raquette qui passe en forêt et dans les pré-bois
- Un itinéraire raquette qui passe près de milieux humides remarquables (lacs, tourbières)
- Un itinéraire dont le départ est proche des hébergements touristiques
- Un itinéraire avec des éléments de convivialités (tables, bancs, abris, etc...)
- Un itinéraire avec des panneaux d'interprétation (ludiques, thématiques, sur le milieu naturel, le patrimoine...)
- La qualité des parkings de départ des itinéraires (accessibilité, taille, déneigement...)
- La possibilité d'accéder à des sanitaires au départ des itinéraires
- L'existence d'un site internet permettant de vous renseigner sur les itinéraires proposés et sur leurs caractéristiques

1h à 3h



## Éléments pas importants

- Un itinéraire raquette qui passe dans les zones habitées (hameaux, villages...)

# Satisfaction



## Éléments importants

- Un itinéraire avec un point de vue
- Un itinéraire raquette avec des dénivelés importants
- Un itinéraire raquette qui passe en forêt et dans les pré-bois
- Un itinéraire raquette qui passe près de milieux humides remarquables (lacs, tourbières)
- Un itinéraire avec une auberge ou un bar à proximité
- Un itinéraire avec des éléments de convivialités (tables, bancs, abris, etc...)
- Un itinéraire avec des panneaux d'interprétation (ludiques, thématiques, sur le milieu naturel, le patrimoine...)
- La qualité des parkings de départ des itinéraires (accessibilité, taille, déneigement...)
- La présence d'une salle pour faire une pause / pour le pique-nique
- L'existence d'un site internet permettant de vous renseigner sur les itinéraires proposés et sur leurs caractéristiques

## La journée



## Éléments pas importants

- Un itinéraire très facile
- Un itinéraire raquette qui passe dans les zones habitées (hameaux, villages...)
- La présence d'une location de raquettes au départ des itinéraires

# Satisfaction

- Paysages splendides au contact de la nature



- Payer pour une activité en pleine nature
- Manque de pistes et de diversité dans les itinéraires
- Lisibilité des itinéraires (balisage)
- Manque un plan de situation à mi-chemin

Pouvez-vous détailler en quelques mots ce qui vous satisfait et ce qui vous satisfait moins lors de vos sorties raquettes dans le massif du Jura ?



Rechercher...



“ paysages préservés ”

“ Très satisfait de l'accueil mais payer pour accéder à la nature ne me semble pas normal ”

“ La diversité des balades est bonne. Par contre les cartes ne sont pas assez précises et parfois le balisage est approximatif. ”

“ J'habite le Jura.... ”

“ Pas intéressé par votre balisage et donc réponses erronées aux dernières questions à partir de pas satisfaisant car traçage inutile de mon point de vue. ”

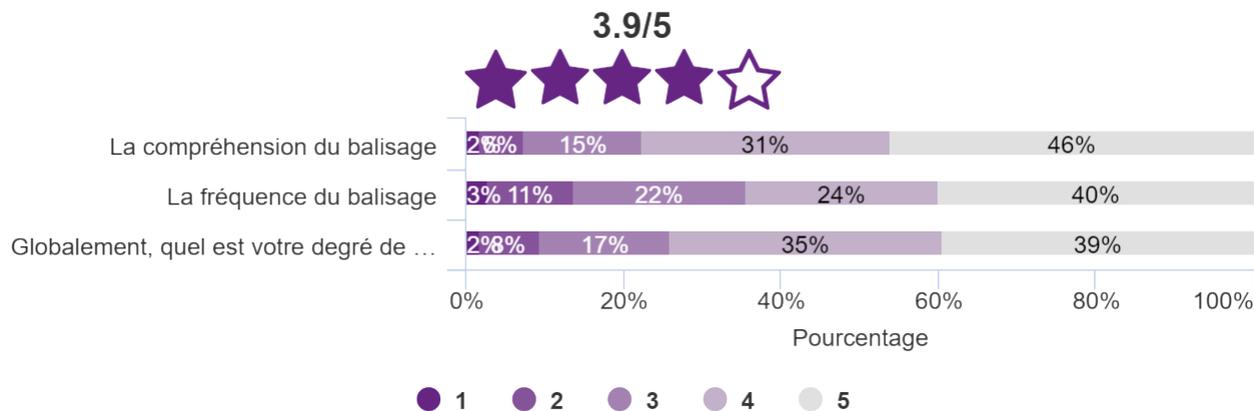
# Satisfaction



- Fanion dans les arbres

- Manque d'explication du fonctionnement du balisage (couleur, ...)
- Mettre des flèches pour orienter
- Faire correspondre à un numéro de piste sur le balisage
- Distance et/ou heures restants

## Satisfaction moyenne du balisage :



## Avez-vous des remarques ou des retours à faire concernant le balisage des itinéraires ?

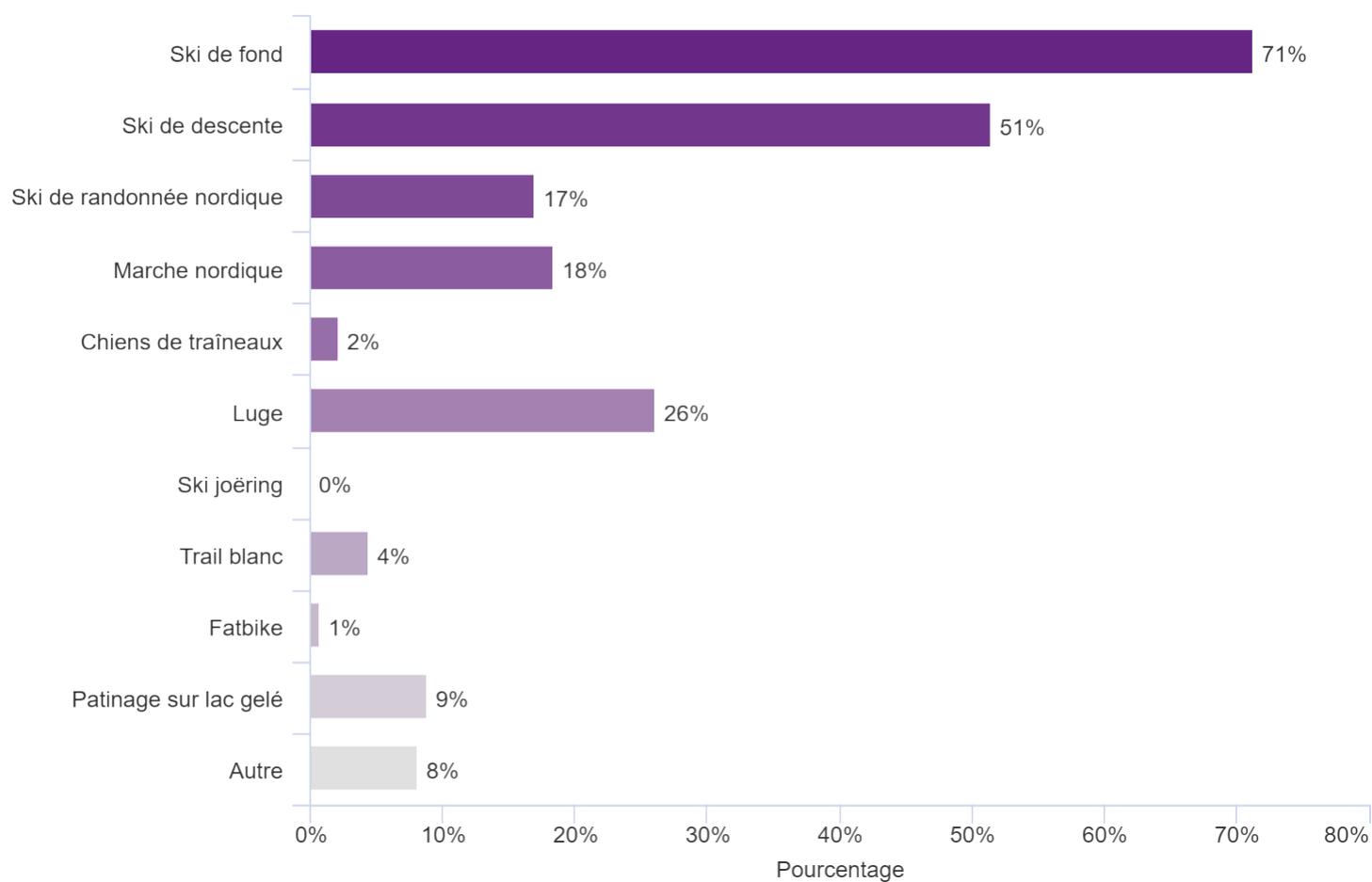
	N
Fanions dans les arbres très bien.	5
Non	4
RAS	4
écomusée et Chez Michaud (confusion dans les tracés)	2
Fanions dans les arbres très bien. Mettre numéro de piste sur itinéraire.	2
Fléchage mal orienté et manque de balisage Chez Valentin	2
flèches directionnelles aux carrefours qui manquent. Manque vraiment de direction	2
il faudrait plus de flèches directionnelles, mais il y a assez de jalons	2
L'Orbe (bois d'amont) pas assez de jalons, tournant loupé	2
Manque de balisage à la Frasse	2
Peut-être noter les KM restants	2
plus de balisage à certaines intersections	2



# Vos autres pratiques



## En dehors de la raquette, autres activités hivernales



Les répondants ont été interrogés sur les autres activités hivernales pratiquées lorsqu'ils ne font pas de la raquette à neige. A **71%** c'est le **ski de fond** qui est choisi. Vient ensuite le **ski de descente** à **51%** puis la **luge** qui comptabilise **26%** des réponses.

### Autre :

	N
Randonnée	3
aucune	1
aucune, pourquoi est ce obligatoire ?	1
La marche	1
marche	1
randonnée (club)	1
Randonnée pedestre	1
Randonnée pédestre	1
randonnée pédestre "classique" sans raquette	1
randonnée, tout simplement	1



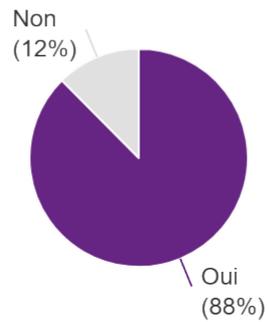
Selon nos réponses, en cas de **manque d'enneigement**, nous pouvons constater que les pratiquants raquettes seraient **enclin à remplacer les activités "neige" par une ou plusieurs activités de pleine nature**. La **randonnée pédestre** est vue comme une bonne alternative pour ce genre de situation.

### Si oui, lesquelles ?

	N
Randonnée pédestre	88
randonnée	33
Marche	12
La randonnée	7
Randonnées	6
Rando	5
Randonnée, Trail	5
La marche	4
Randonnée pédestre, luge été, vélo	4
Randonnée pédestre, Vélo	4
Rando pédestre	3
Course à pied, randonnée pédestre	2
Courses, Trail, Vélo	2
RANDO PEDESTRE	2
Randonnée classique	2
randonnée pédestre et vélo	2



En cas de manque de neige pendant l'hiver, remplacez-vous les activités "neige" par une ou plusieurs autres activités de pleine nature ?



1



2

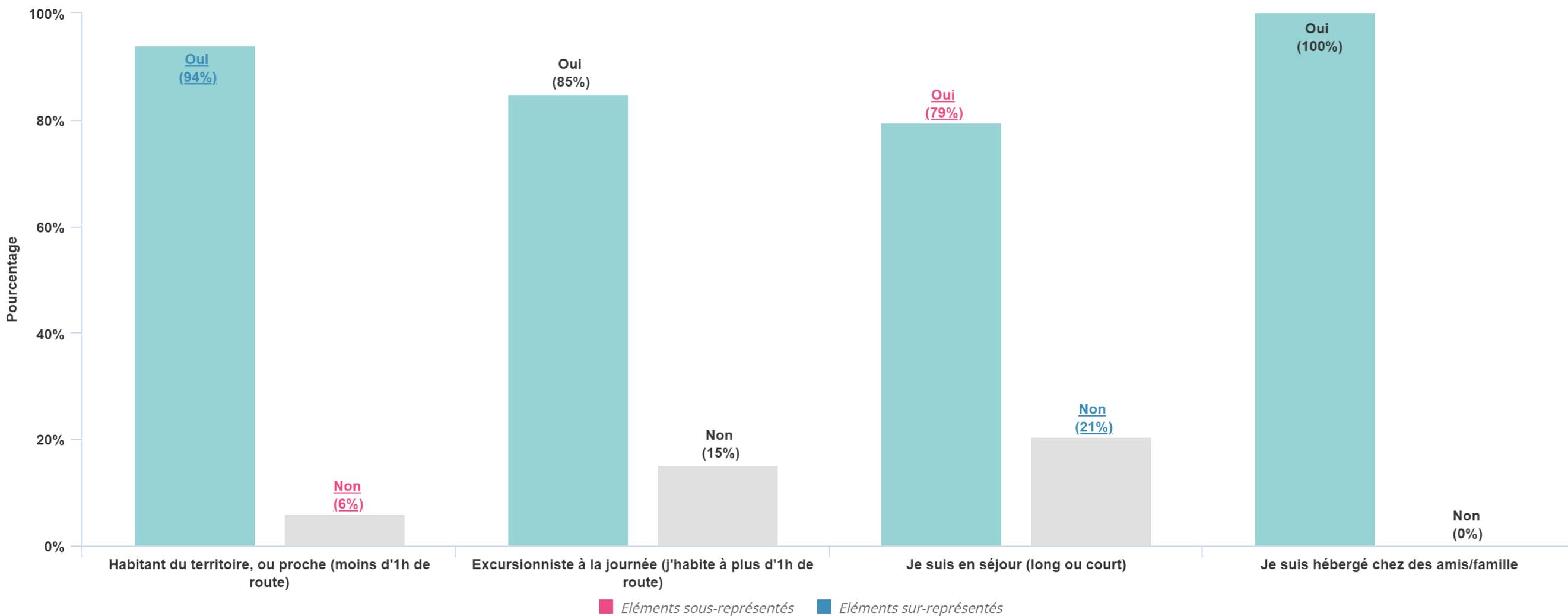


3



Les raquettes interrogés selon leur provenance nous révèlent leurs intentions de venir sur le territoire lors de manque de neige. Selon notre enquête, **ils manifestent tous positivement, une intention de revenir**. Nous pouvons constater que **les personnes en séjours représentent la plus grosse partie des personnes ne souhaitant pas venir sans neige sur le territoire**.

### En cas de manque de neige pendant l'hiver, remplacez-vous les activités "neige" par une ou plusieurs autres activités de pleine nature ?





# Préconisations

## Suggestions :

- Le Pass Balade est à mettre en avant pour expliquer sa mise en place puisqu'il semble y avoir une corrélation entre la connaissance, la justification et le prix de cette offre. Rappeler que cela permet de financer en partie l'organisation des itinéraires raquettes qui engendre des coûts (balisage, traçage, parkings, chalets et personnel d'accueil, secours, cartographie...). Il est nécessaire de trouver les bons canaux de communications pour diffuser l'information.
- Il existe une opportunité de mettre en avant les itinéraires raquettes sur internet. Nous voyons que les offices de tourisme sont souvent les sites sollicités. Pourquoi ne pas rendre l'information accessible via un widget Snowmap ?
- Le dispositif de fanions dans les arbres est très apprécié par les utilisateurs des pistes raquettes. C'est quelque chose qu'il faut garder dans la refonte du balisage, voire à déployer sur d'autres secteurs qui n'en profitent pas.
- Une différenciation des pistes ski de fond et raquettes semble être un besoin. Ajouter un panneau directionnel combiné à un pictogramme raquette répondrait à cette demande. Les raquettistes veulent aussi une indication sur les KM et le temps restants. Enfin, les interrogés souhaitent la numérotation des pistes ce qui devraient figurer sur le balisage comme sur les plans, cartes (téléphone, Snowmap, papier...)
- Les raisons les plus évoquées dans la pratique de la raquette hors-piste sont autour de l'environnement qui est identifié comme plus sauvage et plus proche de la nature. Elle est assimilée comme plus sportive mais aussi liée à une part d'amusement. Le but étant de rejoindre des espaces vierges pour y faire sa trace et éventuellement y voir des animaux. Certains estiment que suivre une piste tracée en raquettes à neige n'a aucun intérêt et peut simplement se pratiquer en chaussures. Il faudrait insister sur des points précis afin de convaincre les hors-pisteurs de pratiquer sur des itinéraires balisés (plus de points d'intérêts, sécurité, respect de la faune/flore, font fonctionner du personnel).
- L'analyse de la satisfaction nous permet d'insister sur l'importance de la diversité des itinéraires raquettes sur les sites nordiques du massif du Jura. On constate que les dénivelés importants sont à destination des raquettistes qui sortent à la journée et que les itinéraires faciles plaisent aux personnes qui sortent jusqu'à 1h de balade. Les locaux sortent plus souvent mais pour des balades plus courtes. Les touristes fréquentent moins les sites nordiques, toutefois il font des balades plus longues.
- Une grande majorité des raquettistes sondés nous partagent leur intention de venir sur les sites nordiques du massif du Jura même si la neige n'est pas au rendez-vous. Ce ne sont que des données attitudinales et non comportementales d'où la nécessité de les exploiter avec méfiance. Néanmoins, elles désignent le besoin des sites nordiques de proposer une alternative à la pratique de la raquette (des itinéraires de randonnées pédestres, VTT, autre...).